

São Paulo, 26 de Fevereiro de 2021.

PROCESSO DE SELEÇÃO CBDN006/2021

TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

O presente processo de seleção tem por objeto a contratação de suporte de Tecnologia da Informação para a CBDN – Confederação Brasileira de Desportos na Neve, conforme demanda, de acordo com as especificações descritas no Termo de Referência.

Para tanto, publicou-se um Termo de Referência no site da CBDN (<https://cbd.org.br/wp-content/uploads/sites/6/2021/02/TI001-21-TR-SuporteTI2021.2.pdf>), sendo o mesmo distribuído por email para diversas empresas que atuam no segmento de forma a dar ampla publicidade ao processo, e realizar uma concorrência no mercado, à luz de regras padronizadas e pré estabelecidas.

Cabe aqui ressaltar que, dada a especificidade e característica dos itens, a consulta foi feita diretamente no mercado nacional.

O prazo para envio de propostas era as 18:00 do dia 25/02/2021, que deveriam ser enviadas diretamente à CBDN por email.

Além da publicação no site e possibilidade de participação no processo de toda e qualquer empresa que atue na área, visando garantir o recebimento de propostas, e possibilitar real concorrência para a prestação de serviços em voga, foram disparados emails contendo os termos do processo de concorrência para as seguintes empresas:

- Elinfor (ELINFOR - TECNOLOGIA DA INFORMACAO E WEB DESIGN EIRELI)
- SuporTI
- Ravel (RAVEL TECNOLOGIA EIRELI)
- Tecnocomp (TECNOCOMP TECNOLOGIA E SERVICOS LTDA)
- HelpITTech (MH SERVIÇOS EM TI LTDA)
- Noah IT Solutions (NOAH BUSINESS IT SOLUTIONS LTDA)

- ICMP Consultoria (ERALDO INACIO DA SILVA ME)
- ONE IT
- SysadminIT (SYSADMIN TECNOLOGIA SERVICOS DE TI LTDA)

Enviaram propostas para prestação do serviço de tecnologia da informação dentro do prazo estabelecido no TERMO DE REFERÊNCIA, as empresas:

- ONE IT
- Ravel / RAVEL TECNOLOGIA EIRELI CNPJ: 01.808.295/0001-90
- HelpITTech / MH SERVIÇOS EM TI LTDA CNPJ: 11.268.863/0001-60
- Noah IT Solutions / NOAH BUSINESS IT SOLUTIONS LTDA CNPJ:
37.579.118/0001-26

Foram avaliadas apenas as propostas enviadas até 25 de Fevereiro de 2021 às 18:00:00, conforme Termo de Referência.

AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

Proposta técnica

As quatro empresas interessadas apresentaram proposta técnica que atendia parcialmente ao Termo de Referência, devido à falta de algum dos itens descritos no Termo de Referência. A CJP entende que as informações faltantes não inviabilizam o processo de seleção em si, sendo que as informações enviadas pelas empresas interessadas satisfazem o mínimo necessário para avaliação técnica da mesma.

As notas foram atribuídas de acordo com a apresentação enviada e aderência ao Termo de Referência, sendo descontados pontos pelas principais informações faltantes.

O resultado da avaliação técnica das propostas foi:

6.a. Proposta técnica					
#	Empresa	Adequação formato	Nota	Nota ponderada	Observações
1	ONE IT	Parcialmente	7	3,5	Não apresentou o preço para o serviço descrito em 6.b3
2	Ravel	Parcialmente	4	2	Não apresentou os profissionais envolvidos diretamente na prestação dos serviços (6a3), não apresentou o preço para o serviço descrito em 6.b3
3	HelpITTech	Parcialmente	4	2	Não apresentou portfolio (6a2), nem apresentou os profissionais envolvidos diretamente na prestação dos serviços (6a3)
4	Noah IT Solutions	Parcialmente	6	3	Não apresentou os profissionais envolvidos diretamente na prestação dos serviços (6a3)

Proposta preço

As quatro empresas apresentaram proposta de preço. A proposta enviada pela empresa RAVEL não apresentou claramente os itens descritos no escopo em 2.b. Adicionalmente, a empresa não apresentou proposta de preço para o item 2.a. Se por um lado o e-mail com envio da proposta relatava que a mesma cobria todo o escopo do termo de referência, e poder-se-ia até considerar o valor apresentado para o item 6.b2, a falta da proposta de preço para o item 2.a. do escopo, item 6b1 do Termo de Referência, inviabiliza por completo a comparação de preços com os demais concorrentes. Dessa forma, a CJP recomenda a desclassificação do proponente RAVEL do presente processo de concorrência, com base no item 6 do Termo de Referência.

As outras 3 empresas, OneIT, HelpITTech e Noah IT Solutions apresentaram proposta de preço dentro do formato especificado no Termo de Referência, conforme resumo abaixo:

6.b. Proposta de preço									
#	Empresa	Adequação formato	Preço 6.b1	Preço 6.b2	Preço total	Nota	Nota ponderada	Observações	Preço 6.b3
1	ONE IT	Sim	1.500,00	700,00	9.900,00	8,6	4,3	Não apresentou o preço para o serviço descrito em 6.b3	
3	HelpITTech	Sim	1.990,00	600,00	9.190,00	9,4	4,7		90,00
4	Noah IT Solutions	Sim	1.500,00	600,00	8.700,00	10,0	5,0		120,00

A Nota por preço foi calculada de acordo com o descrito no item 9 do Termo de Referência, sendo atribuída a nota 10 ao melhor preço e notas proporcionais a diferença dos preços propostos para o menor preço.

A Nota Final foi atribuída conforme disposto no item 9. do Termo de Referência, através da soma das ponderações das notas técnicas e de preço.

NOTA FINAL						
#	Empresa	Nota Técnica	Nota Preço	NF	Status	Comentários
4	Noah IT Solutions	3	5,00	8,00	1ª colocada	
1	ONE IT	3,5	4,31	7,81	2ª colocada	
3	HelpITTech	2	4,72	6,72	3ª colocada	
2	Ravel	2	4,83	6,83	Desclassificada	A falta do preço 6.b1 inviabiliza a comparação de preços com os demais concorrentes

Assim, a melhor proposta apresentada à luz do presente Termo de Referência foi a proposta da empresa:

- NOAH BUSINESS IT SOLUTIONS LTDA CNPJ: 37.579.118/0001-26

A CJP entende que as três propostas consideradas eram adequadas, uma vez que garantem a qualidade e especificação necessárias para prestação de serviços de tecnologia da informação conforme especificações do TERMO DE REFERÊNCIA publicado.

Assim, a CJP recomenda a contratação da empresa Noah IT Solutions para prestação de serviços de tecnologia da informação nos termos do Termo de Referência publicado.

Comissão Julgadora,

Pedro Cavazzoni

Camila Gobo de Freitas

Gustavo Haidar